سياسة هيئة كير الدولية للتقييم [1]

الغرض

توضح سياسة التقييم هذه لمساعدة هيئة كير على تحقيق رؤيتها ومهمتها للحد من الفقر والوفاء بالحقوق عن طريق تعزيز المحاسبة المؤسسية والتعلم المتواصل وشفافية تبادل تقييم المشروعات والبرامج سواء داخليا أو خارجيا. وهذه السياسة مكملة لمبادئ برنامج هيئة كير الدولية ومعاييرها ومتسقة معه. وسيوفر تطبيق هذه السياسة لصناع القرار على جميع المستويات فى إطار هيئة كير وشركائنا المعلومات والتحليلات والتوصيات ذات الصلة لصياغة عمليات صنع السياسة والتخطيط والتنفيذ وتطويرها. وقد وضعت هذه السياسة لتعزيز:

- جمع الدروس المستفادة وتأثيرات مشروعات هيئة كير وبرامجها وتوثيقها ونشرها – داخليا وخارجيا؛
- فرص **للمساهمين**، خاصة الفقراء الذين تعمل هيئة كير من أجلهم، لعرض مفاهيمهم وتقييماتهم الصادقة لأنشطة كير؛
- فرص لموظفى هيئة كير للتفكير فى الخبرة والتعلم وتبادلهما؛
- المشاركة المتميزة بالشفافية للتقييمات مع جميع **المساهمين** بأشكال وصيغ تلبى احتياجاتهم؛ و
- فحص التقدم/ العقبات فى إنجاز الأولويات الاستراتيجية لتحقيق نتائج تنظيمية أفضل.

وتغطى هذه السياسة مشروعات وبرامج [2] الطوارئ وإعادة التأهيل والتنمية.

حدود السياسة

1- تقع على عاتق المكاتب الإقليمية مسئولية أساسية للتخطيط لإجراء تقييمات المشروع والإشراف عليها وكذا نشرها واستخدامها بالتعاون مع الإدارة المحلية و/ أو أعضاء هيئة كير الدولية المعنيين والوحدات الفنية ذات الصلة. وهم يحددون، بالتشاور مع المانحين، التوقيت والنطاق والطبيعة والقوة، والمناهج التى ستستخدم، والمتناسبة مع

---

[1]- السياسة التى طورتها مجموعة عمل برنامج هيئة كير الدولية والتى أقرتها لجنة المدراء الوطنية. ووردت المدخلات على نص هذه السياسة من أعضاء هيئة كير الدولية وقيادات DME والمكاتب الإقليمية وغيرها. كما كيفت أفكارا من سياسات التقييم الخاصة بهيئات أخرى منها المفوضية السامية للأمم المتحدة لشئون اللاجئين ومنظمة التعاون الاقتصادى والتنمية – لجنة المساعدة للتنمية والوكالة الدنماركية للتنمية الدولية و DHA /OHA وغيرها.

[2]- تشير كلمة "برامج" إلى المبادرات التى اتخذتها كير فوق مستوى "المشروع". وفى بعض الأمثلة، يمكن أن تكون البرامج عبارة عن مجموعة من المشروعات المتزامنة أو المتتابعة تستهدف مجموعة معينة وتشمل الأمثلة الأخرى مبادرات متعددة الدول ومبادرات دولية تركز على قطاع أو مسألة واحدة أو أكثر.

سياسات تقييم هيئة كير الدولية هذه والتوجيه المصاحب. على الرغم من أن شروط المانحين قد تجعل من الصعب أحيانا الالتزام بجميع مكونات سياسة هيئة كير الدولية، يطلب من أولئك الذين يخططون التقييمات إدراك أنها تعكس ممارسة تقييميه جيدة وأن يحاولوا وأيضا يضمنوا إدراج هذه الممارسات في الشروط المرجعية.

2- تماشيا مع مبدأ هيئة كير الدولية رقم 3 الذى يدعو إلى المحاسبة والمسئولية، يجب أن تقيم جميع مشروعات هيئة كير وبرامجها بأساليب مناسبة. وتشمل هذه الأساليب دراسات أساسية (انظر معيار المشروع رقم 1) والتقييمات التقويمية التى تساعد على تحسين نوعية المشروعات والبرامج المستمرة وكذا التقييمات السابقة – حيثما أمكن – لتقييم الأثر المستديم (انظر المبدأ رقم 6). وباختصار، ينبغى أن يكون هناك تقييم وتوثيق نهائيان للإنجاز والدروس المستفادة من أجل وضع البرامج فى المستقبل.

3- يجب أن تختبر التقييمات العلاقات بين جهود أحد المشروعات أو البرامج والتقدم نحو رؤية هيئة كير الدولية ورسالتها. ويجب – متى كان هذا مناسبا – أن تشمل التقييمات تقديرات المساهمات فى تحقيق أهداف ومؤشرات أهداف التنمية للألفية ذات الصلة.

4- يجب أن تشمل جميع التقييمات تحليلا لمدى تنفيذ مبادئ ومعايير برنامج هيئة كير الدولية ونتائجه وكذا المساهمات الموجهة إلى الخطط الاستراتيجية للمكاتب الإقليمية.

5- ينبغى على من يجرون تقييمات برامج كير ومشاريعها اتباع المعايير المهنية بين الهيئات، نتيجة للحاجة إلى "تحدث لغة مشتركة" داخل تحالف أوسع [3] . وبالنسبة للأزمات الإنسانية، سوف تركز التقييمات على احترام المجالات والمعايير الأخرى فيما بين الهيئات والمعترف بها من قبل هيئة كير الدولية.

6- يجب أن تشمل جميع التقييمات مشاركة ملحوظة ومستوى عال من التأثير للمشاركين فى المشروع/ البرنامج وكذا الأطراف ذات الصلة من خارج كير. ويتمثل الغرض من هذا فى تشجيع ثقافة التفكير النقدى وإيجاد وجهات نظر خارجية هامة بشأن نتائج المشروع/ البرنامج وإبراز كير وشركائها/ عملائها أمام الجهات الخارجية وخبرتهم. واتساقا مع المبدأ رقم 3، يجب الإنصات إلى أصوات ووجهات نظر جماعات الأقلية والمحرومين وغيرها من الجماعات التى قد تكون لها آراء مخالفة واعتبارها جزء من عمليات التقييم. وفى حين تدرك هيئة كير الدولية القيمة الضمنية للتقييمات التشاركية يحتاج موظفو المشروع/ البرنامج ومدراء المكاتب الإقليمية والإدارة الإقليمية إلى تحديد المستوى المناسب للمتابعة والتأثير والسلطة الخارجية لنتائج التقييم.

7- يجب أن تشمل وثائق التقييم الأقسام التالية – على الأقل:

[3]- انظر صفحة 7 للاطلاع على أمثلة مصادر هذه المعايير

- اسم المشروع والدولة ورقم المشروع والتواريخ التى كان يعمل فيها وتاريخ التقييم؛
- أسماء وبيانات الاتصال الخاصة بمن يجرون التقييم، بمن فيهم الاستشارى (الاستشاريون) (إذا ما استعين بهم).
- الملخص التنفيذى؛
- النتائج الأساسية، بما فيها الدروس المستفادة التى يمكن أن تكون مفيدة لهيئة كير ومجتمع التنمية الأوسع وكذا التوصيات من أجل البرامج/ المشروعات المستقبلة.

ويجب أن تشمل الملاحق – على الأقل – ما يلى:

- المرجعيات؛
- منهج الدراسة، بما فى ذلك من أسئلة البحث الرئيسية وافتراضاته، وإعمال المفاهيم والاستراتيجيات الرئيسية لتحقيق عمليات رقابة مناسبة (مثل المقارنة بمجموعات من خارج المشروع) واستراتيجيات جمع العينات وإجراءات تحليل البيانات؛
- أدوات جمع البيانات (أدلة الملاحظة وعمليات المسح وأدلة مناقشات المجموعات المستهدفة، إلخ)؛
- عرض البيانات وتحليلها.

8- تجرى أنشطة التقييم علانية وبأسلوب يتميز بالشفافية:

- دائما ما تعرض المرجعيات والنتائج والدروس المستفادة والتوصيات على الموقع العام؛
- هناك حاجة إلى جهد خاص لضمان أن تصل نتائج التقييم وتكون مفهومة وذات صلة بالحكومات المضيفة وشركاء كير والمنظمات المحلية والدولية المناظرة وأيضا – بل والأهم – الفقراء الذين نخدمهم (مع إدراك أنه قد تتطلب أشكالا مختلفة لمتلقين مختلفين)؛ و

- تسلم جميع تقارير التقييم إلكترونيا عبر C-PIN أو مباشرة إلى مكتبة تقييم هيئة كير الدولية الإلكترونية [4] .

9- ستتبع التوصيات المستقلة من التقييمات بخطط عمل والتى بدورها سيتابعها المشروفون المعنيون. وفى حالة مشروعات أو برامج الدولة الواحدة، عادة ما سيكون هؤلاء مساعدو المدراء الإقليميون لإعداد البرامج. وفى حالة البرامج متعددة الدول، سيتولى الأشخاص أو الوحدات المسئولة عن تلك البرامج مسئوليات المتابعة.

10- يتعهد أعضاء هيئة كير الدولية بعملية متواصلة لتحسين:

- مستوى نشاط التقييم وأهميته داخل الهيئة؛
- قدرة موظفى كير على التخطيط للتقييمات التى تفى بهذه المعايير والمعايير ذات الصلة والإشراف عليها والمشاركة فيها؛
- فاعلية طرق التقييم وإدارته؛ و
- مشاركة نتائج التقييم والتوصيات واستخدامها مع الآخرين بمن فيهم أعضاء المجتمعات والحكومات والمجتمع المدنى المشاركين والمنظمات غير الحكومية الأخرى.

11- تتعهد هيئة كير الدولية بتخصيص وإيجاد الموارد اللازمة لتنفيذ سياسة التقييم هذه بتمام وفاعلية. وفى هذا الصدد، يجب أن يدرج دعم مالى كاف للمتابعة والتقييم ويجرى التفاوض بشأنه بقوة مع مانحى كير.

تعليقات على التوجيه المقترح لتعزيز سياسة كير للتقييم [5]

مقدمة

إن قيادة كير على المستويات المتعددة – وأيضا الجهات الأخرى مثل الحكومة والمانحين الخاصين ومنظمة التعاون الاقتصادى والتنمية ولجنة مساعدات التنمية وهيئات الرقابة – تتطلب دليلا ماديا على فاعلية المنظمات الدولية غير الحكومية مثل كير. وأثرها عالميا. ويلزمنا الاهتمام

[4]- يجب على المكاتب الإقليمية وأعضاء هيئة كير الدولية – إرسال نسخ إلكترونية من تقارير تقييم المشروع/ البرنامج إلى ford@care.org التى ستحملها بالتالى على مكتبة كير الإلكترونية للتقييم التى يديرها منسق التصميم والرقابة والتقييم وفريق قياس التأثير والتعلم وكير أمريكا التى تعمل بالنيابة عن مجموعة عمل برنامج كير انترناشيونال. كما يجب أن ترسل جميع تقييمات الأعمال الإنسانية إلى منسق الجودة والمحاسبة والمعايير فى كير انترناشيونال.

[5]- يجب النظر إلى هذا التوجيه على أنه جزء من الخطوط الإرشادية الأخرى للتصميم والرقابة والتقييم والأدوات التى قدمتها كير وأنه إشارة إليها، خاصة تلك المتعلقة بمبادئ هيئة كير الدولية لإعداد البرامج ومعايير المشروعات والخطوط الإرشادية لتأثير كير وقائمة فحص معايير مسئولية الاستجابة للطوارئ، إلخ. يمكن الاطلاع على العديد من هذه الموارد على موقع مكتبة جودة البرنامج الإلكترونية http://pqdl.care.org

المتزايد بهذه المسائل وحاجتنا إلى أن نتمكن من مواجهتها بإقناع بتبنى سياسة واستراتيجية تقييم أكثر قوة.

بالنظر إلى نطاقنا العالمى وقدرتنا الفنية، تتمتع كير بمكانة متميزة تمكنها من استخلاص تعلم مؤسسي من اتجاهها الإستراتيجي نحو إجراء التقييمات واستخدامها، وذلك من أجل تحقيق المساءلة والجودة في تطبيق الدروس المتعلمة لتعزيز ممارساتنا.

وفى الماضى، كانت التقييمات تجرى غالبا لتلبية شروط المانحين فقط؛ وقد تنوعت الطرق المستخدمة بشكل كبير وفى أغلب الأحوال، لم تستخدم التقارير بشكل كاف. وإننا ندرك الحاجة إلى سياسة واستراتيجية تقييم **موحدة** لتعزيز ثقافة أكثر تنظيما للمحاسبة والممارسة التأملية. ويشمل هذا استخدام تقييمات تقويمية وكذا تقييمات موجزة فى ختام المشروع والبرنامج للمساهمة فى التعليم الاستراتيجى. إلى أى حد تساعدنا عمليات التصميم والمتابعة والتقييم والدروس لنظل متميزين بالفاعلية وعلى اتصال بما يذكر الآخرون أنه يحدث فى بلادنا وأقاليمنا؟ إننا بحاجة إلى ربط هذه الممارسات والدروس بالسياسة وإجراءات المساندة من جانبنا المرتكزة على ما نتعلمه.

ويكون فهم تأثير عملنا عن طريق التقييم على مستويات مختلفة، بما فيها المشروعات والبرامج والمبادرات والخطط الاستراتيجية والتقييمات متعددة الهيئات والتقييمات الأعلى، إلخ. وعندما يكون لدينا فهم أفضل لما لنا من تأثير، سيؤثر هذا على الطريقة التى نصمم بها البرامج وننفذها وأيضا على قدرتنا في الدخول في شراكات ومساندة تغييرات السياسة.. إلخ.

المبادئ:

إن المبادئ المهيمنة الواجب اتباعها لتوجيه إجراء التقييمات ومحتواها هى مبادئ هيئة كير الدولية لوضع البرامج. وفيما يلى بعض المبادئ الأكثر تحديدا التى تنطبق على التقييمات فى حد ذاتها، فى حين تتماشى مع مبادئ كير الدولية.

- وثاقة الصلة بالموضوع (التركيز على ما هو هام): يجب أن تقيم التقييمات النتائج المطلوبة وغير المتوقعة. كما يجب أن تفحص العمليات. ويشمل هذا اختبار فرضية أن كل واحدة تقود إلى الأخرى - - إن التدخلات ساهمت فى إنجاز الأهداف والغاية. كما قد تحدد التقييمات ما إذا كانت أهداف المشروع وغايته وثيقة الصلة حقا بالتعامل مع الأسباب الضمنية للمشكلة (المشكلات) المحددة وحقوق الأشخاص المستهدفين التى لم يوف بها. كما ينبغى أن تفحص الفوائد والمضار، بما فى ذلك الآثار المقصودة وغير المقصودة والإيجابية والسلبية على جماعات محددة، مثل النساء والأقليات العرقية، إلخ.
- **المشاركة (من قبل ممثلى المجتمع):** إنه لجزء لا يتجزأ من توجه مرتكز على الحقوق أن يكون المشاركون فى المشروع الذى يجرى تقييمه – متى

وبقدر ما يمكن – مدرجين فعليا فى التخطيط للتقييمات وتنفيذها وتحليلها وإبلاغها واستخدامها. ويجب ألا تنشر نتائج التقييم وتوصياته على الموقع العام دون تشاور مع هؤلاء المساهمين.

- **التركيز على التأثير على حياة الأفراد (الأهمية):** يتمثل الاهتمام الأساسى لجميع التقييمات فى تأثير عمل كير على حقوق الفقراء والمهمشين ورفاهيتهم. وينطبق هذا على جميع برامج كير، بما فيها التوصيل المباشر والشراكات والمساندة. وتكافح كير من أجل تطوير طرق تقييم تساهم فى تمكين المستفيدين المستهدفين و تحسين قدرتهم على التعبير عن طموحاتهم وآرائهم بشأن فعالية تدخلات كير.

- **المصداقية (طرق موضوعية ويعتمد عليها).** ينبغى أن يتبع المقيمون المبادئ الإرشادية للممارسة السليمة مثل تلك المعلنة من قبل جمعيات وهيئات التقييم المتخصصة [6] .

- **النزاهة (معايير أخلاقية):** سيحافظ موظفو كير ومقيموها الخارجيون الذين تستعين بهم كير على أعلى المعايير الحرفية والأخلاقية والشخصية الممكنة. وبوجه خاص، سيضمنون أمانة عملية التقييم وتكاملها ويحترمون أمن المساهمين الذين يتعاملون معهم وكرامتهم.

- **الشفافية (الرغبة فى مشاركة النتائج):** تعلن مرجعيات التقييمات للعامة وتمنح عقود التقييم الكبرى عبر عملية تقديم عروض تنافسية، تجرى أنشطة التقييم علنا. وتتم مشاركة النتائج والتوصيات بطرق مناسبة مع جميع المساهمين. وتنتشر تقارير التقييم النهائية على الموقع العام وتتاح لكل من يهتم بالأمر.

- **الاستقلال (للمقيمين):** يجب إدراج النتائج التى يخرج بها أولئك الذين يجرون التقييم وتوصياتهم فى تقريرهم دون تدخل المدراء. ومع هذا، يجب إعطاء الفرصة لمن يتضمنهم التقييم للاستجابة للنتائج والتوصيات، وأن تدرج استجاباتهم فى النسخة النهائية من تقرير التقييم الرسمى.

تقييمات ما وراء "المشاريع"

1- يجب أن تركز التقييمات على تلك العمليات والوظائف وموضوعات السياسة التشغيلية ذات الأهمية القصوى لكل من كير وشركائها والمستفيدين. وبينما يشمل هذا، بالطبع،

[6]- انظر قائمة هذه الجمعيات تحت عنوان "بناء القدرة" أدناه.

تقييم المشروعات، فإننا بحاجة إلى أن نقيم مستويات أخرى من عمل كير وأبعاده بصورة أكثر استباقا.

2- يجب التكليف بإجراء تقييمات استراتيجية دورية للموضوعات بالغة الأهمية لمنظمة كير، مثل تلك المتعلقة بالموضوعات المختارة لتحقيقات التأثير الاستراتيجى. وتسعى هذه التحقيقات لفهم إسهام كير فى التأثير على الأسباب الجذرية للفقر، وذلك بأساليب قد تتجاوز تقييم مشروعات معينة أو مبادرات وضع البرامج. وينبغى أن تستفيد هذه التقييمات الاستراتيجية من تقييمات منتقاة تمت و/ أو مخططة بالفعل لبرنامج أو مشروع ممول من قبل المانحين.

3- عندما يمكن الحصول على المصادر المقيدة أو غير المقيد، يجب إجراء تقييمات ما بعد المشروع للتحقق من التأثير المستديم. بل والأفضل إجراء تقييمات أكثر شمولا للبرنامج لتقييم تعاون المشروعات المتعددة (من قبل كير وآخرين) لتحقيق أثر مستديم على أعلى مستوى.

4- إجراء تقييمات عليا لقطاعات أو أفكار منتقاة، داخل الدول أو عبرها. ويجب، على المستوى العالمى، مواصلة إجراء التقييمات العليا لتحقيق مشروعات كير وبرامجها الأهداف كل سنتين للخروج بالنتائج وفحص مناهج التقييم وصياغة سياسة واستراتيجية مشتركة. وتستند هذه التقييمات العليا إلى تقارير تقييم مقدمة لمكتبة كير الإلكترونية المركزية للتقييم. وفى هذا المجال وغيره من الطرق، يجب تعزيز المراجعة والنشر والانتفاع بالدروس المستفادة من التقييمات بصورة أكثر تنظيما.

5- كما يجب تقييم خطط هيئة كير الدولية الاستراتيجية، وكذا الخطط الاستراتيجية لأعضاء هيئة كير الدولية ومكاتبها الإقليمية، دوريا كجزء من فهم أداء المنظمة.

مناهج التقييم

1- توجد مجموعة من الأهداف والأنواع والطرق لإجراء التقييمات. فبالإضافة إلى إجراء تقييمات لتلبية شروط المانحين، يجب على الخطط الموضوعية للتقييمات:

- أن تكون متسقة مع خطة المتابعة والتقييم العامة لكل مشروع أو برنامج؛
- أن يرى فيها موظفو المشروع والشركاء والمشاركون فرصا للخروج بنظرة أكثر عمقا عما سيقود إليه عملهم من نتائج مرغوبة وغير مقصودة؛
- ألا تستفيد من التقييمات بأثر رجعى فحسب (تقييم الالتزام بشروط المانحين) وإنما أيضا استباقيا لتعزيز أفضل الممارسات وصياغة الاستراتيجية المستقبلية.

على أية حال، ينبغى أن يكون لكل مشروع وبرنامج لهيئة كير – كما هو موضح فى حد السياسة رقم 2 – تقييم نهائى موجز وتقرير يوثق ما تم إنجازه وأيضا الدروس المستفادة.

2- كلما أمكن، يجب أن يبدأ التخطيط للتقييم فى وقت وضع تصميم المشروع (وليس الانتظار حتى نهاية مدة المشروع). ويشمل هذا وضع خط قاعدى مناسب والذى سيقارن بالتقييم التالى. وسواء باستخدام مؤشرات كمية أو كيفية، هناك حاجة إلى توافر دليل "سابق وتالى" كاف لتوثيق التغيير. وكلما أمكن، يجب الاستعانة بشكل من أشكال مجموعات المقارنة لتوثيق "مع وبدون" – مثل وضع حالة مقنعة أن مشروع أو برنامج ما خرج بنتائج يمكن عزوها إليه. ما الفرق الذى أحدثه؟

3- إدراك قيمة كل من التقييمات التقويمية (على المستوى المتوسط مثلا) والتقييمات (النهائية) الموجزة. ومن أمثلة التقييمات التقويمية تكون تقييمات الوقت الفعلى (خاصة للاستجابة الإنسانية) مفيدة للوقوف على الدروس والممارسات الواعدة التى تصيغ عملية صنع القرار الحالية.

4- يكون مدراء المشروعات أو البرامج التى تخضع للتقييم هم الأشخاص الرئيسين المسئولين عن ضمان الالتزام بالمبادئ الموضحة فى سياسة واستراتيجية التقييم هذه، بما فى ذلك جودة تقييم خطة العمل التالية ومتابعتها.

5- تحسين المناهج من أجل زيادة جودة التقييمات ومصداقيتها وفائدتها. ويجب أن يشمل هذا الإشارة إلى الخطوط الإرشادية من أجل ممارسة جيدة للتقييم (انظر المراجع فى النقطتين 2 و3 أدناه).

6- حتى عندما يوصى المانحون بتقييم الشروط المرجعية TORs يجب أن تشمل تقييما للالتزام بمبادئ كير ومعايير "التصميم والمتابعة والتقييم للمحاسبة والتعلم" من أجل جودة البرنامج [7] ولمعايير الاستجابة الإنسانية. ومن أجل تقييمات منتصف المدة، يجب أن تتبع بخطط عمل عن تقوية البرنامج/ المشروع التزامه ومن ثم تحسين جودته وفاعليته.

بناء القدرة

1- بناء قدرة التصميم والمتابعة والتقييم للمحاسبة والتعلم [8] على المدى الطويل بين موظفى كير وكذا شركائها ونظرائها. ويشمل هذا تعزيز قدرات أعضاء كادر التصميم والمتابعة والتقييم للمحاسبة والتعلم فى "كير" (أولئك الذين يتحملون المسئوليات

[7]- إن أداة قياس معايير المشروع هى أداة واحدة طورت لهذا الغرض.
[8]- التصميم والرقابة والتقييم للمحاسبة والتعلم

الأساسية للتصميم والمتابعة والتقييم للمحاسبة والتعلم على المستويات المختلفة) وأيضا قدرات الآخرين – عبر هؤلاء الأعضاء. يتحملون مسئوليات إعداد البرامج.

2- إن "الخطوط الإرشادية لتأثير كير" و"كتيب تصميم المشروع" و"الخطوط الإرشادية للمتابعة والتقييم" و"أداة قياس معايير المشروع" و"أدوات تقييم قدرة التصميم والمتابعة والتقييم من بين مصادر أخرى، يمكن أن تساعد على تعزيز تطوير القدرة. انظر http://myCARE.care.org/portal/server.pt أو "www.kcenter.com/care/dme أو http://www.globaldev.org/m&e/ أو http://pqdl.care.org/ للاطلاع على هذه المصادر وغيرها.

3- بالإضافة إلى وثائق كير الداخلية، يجب أن يكون المسئولون عن التقييم على معرفة بالمصادر ذات الصلة المتاحة من الهيئات الأخرى وشبكات التقييم. وتشمل معايير التقييم التى تعلنها منظمة "انتراكشن" و"الجمعية الأمريكية للتقييم" و"الجمعية الأفريقية للتقييم" و"الجمعية الأوروبية للتقييم" و"الجمعية البريطانية للتقييم" و"الجمعية الأسترالية للتقييم" و"الجمعية الكندية للتقييم" و"شبكة منظمة تنمية التعاون الاقتصادى – لجنة مساعدة التنمية للتقييم" و"الأمم المتحدة" و"سفير" و"ALNPA" و"هاب انترناشيونال" من بين جهات أخرى.

المشاركة

1- يجب على المساهمين، بمن فيهم ممثلو الأشخاص المستهدفون، المشاركة فى تخطيط التقييمات وتنفيذها واستخدامها. ومن الأهمية بمكان أن تشمل المشاركة الحق فى تحديد الفئات والمؤشرات الأساسية التى تشمل النجاح، من وجهة نظر المشاركين.

2- تعزيز الشراكات والتقييمات ما بين الهيئات مع معاهد البحوث والهيئات المتعاونة.

3- إدراج الخبراء الخارجيين – كلما أمكن – فى فرق التقييم، بمن فيهم مقيمو الدولة المضيفة وممثلو مشروعات كير الأخرى أو الهيئات الشريكة، لتبادل وجهات النظر و تقاسم المعارف.

4- تشجيع التقييمات المشتركة على تعزيز وجهة نظر بناءة وتحسين توفير النفقات ونسبة العمل بشكل أفضل (على سبيل المثال عقب العمليات الإنسانية حيث تكون كير طرفا واحدا فقط من بين عدة أطراف).

الاستخدام

1- استخدام استراتيجيات اتصال مناسبة لمشاركة نتائج التقييمات بأساليب مفهومة ومفيدة للمشاركين المختلفين - المشاركين والشركاء وموظفى الوحدات المختلفة داخل اتحاد

كير وكذا المانحين. وفى حالات عديدة، يتطلب هذا الأمر أشكال اتصال متعددة للمتلقين المختلفين، وليس تقريرا نهائيا واحدا مكتوبا.

2- جمع تقارير التقييم بصورة منتظمة وإضافتهم لمجموعات المكتب الإقليمى ومكتبة كير الإلكترونية العامة للتقييم عن طريق C-PIN. وتقع مسئولية نشر تقارير التقييم، بما فى ذلك إرسالها إلى ford@care.org أو تحميلها على C-PIN على عاتق من تولوا التكليف بإجراء التقييمات، سواء كانوا مشروعا أو CO أو موظفى هيئة كير الدولية أو موظفيها الإقليميين.

3- تشجيع طباعة الخطوط الإرشادية للتقييم وتقارير التقييم – خاصة التقييمات الأعلى، ونشرها على المتلقين الداخليين والخارجيين.

وبإيجاز:

1- تلتزم كير بتحسين مستوى التقييم داخل الهيئة وأهميته وصلته بها.

2- سنستعين بالتقييمات لتعزيز الممارسة التأملية المنظمة والتعلم التنظيمى وكذا توفير المحاسبة للفاعلية فى المساهمة فى التغييرات الهامة والمستديمة فى حياة من نخدمهم. وهذا أقل ما يستحقونه.

3- سنقدم قيادة عالمية فى تعزيز وتقوية القدرة وتعزيز سياسة واستراتيجية التقييم هذه.

الفلسفة الضمنية:

تعلم التفكير بصورة تقييمية:

- **تحقق من الواقع:** جمعينا بحاجة إلى الحصول على ردود فعل موضوعية ونكتسب وجهات نظر عن عملنا؛ وتعلم الدروس وتطبيقها.
- **صنع قرار عقلانى:** قبل صنع القرار يجب التأكد مما لدينا من أدلة ومن مصدرها ومدى الوثوق بها.
- **تحدى النماذج التقليدية:** الخاصة بنا وبالآخرين. السؤال عما سيكون مفيدا من وجهات النظر الأخرى.
- **كن مسئولا:** وندين بها لعملائنا (المستفيدون والمستهدفون والمانحون) ليس لتوثيق استخدامنا للمدخلات وإنتاج المخرجات فحسب وإنما أيضا ما تحقق من نتائج؛ ما أحدثته مشروعاتنا من اختلاف فى حياة المستفيدين على سبيل المثال.

- **التوقيت والصلة:** إننا بحاجة إلى توفير المعلومات ذات الصلة عن الدروس المستفادة واستخدامها عند الحاجة الملحة إليها.